

Proyecto de Innovación Docente ID2012/328

Proyectos de innovación y mejora docente
en la Universidad de Salamanca,
curso 2012-13

MEMORIA

Evaluación activa del aprendizaje en contabilidad de costes.

Salamanca a 5 de junio de 2013

M^a Yolanda Gallo Pérez
Coordinadora del Proyecto

PROYECTO: “Evaluación activa del aprendizaje en contabilidad de costes.”

CODIGO: id2012/328

COORDINADOR DEL PROYECTO: M^a Yolanda GALLO PÉREZ

MIEMBROS DEL EQUIPO DE TRABAJO:

**M^a Yolanda GALLO PÉREZ
Miguel Ángel HERNANDEZ MARTIN
Isabel GALLEGO ALVAREZ**

CENTRO: Facultad de Economía y Empresa. Departamento de Administración y Economía de la Empresa.

INTRODUCCIÓN

Los miembros del equipo desde que iniciamos en el curso 2011-12 nuestra labor docente en los nuevos grados, con el fin de mejorarla, hemos puesto en práctica diferentes estrategias. Estas son el resultado de un proceso de reflexión al finalizar la impartición de cada asignatura, como de los conocimientos adquiridos en los cursos que durante varios años viene organizando la Facultad de Economía y Empresa, y de otros logrados en diferentes cursos y seminarios a los que ha asistió la coordinadora del Proyecto para formarse de cara a la implantación de las nuevas titulaciones; estos son:

Curso: I Jornadas de intercambio de buenas prácticas docentes. Organismo: Universidad Pontificia de Salamanca. Instituto de CC de la Educación (I.C.E.). Lugar: Salamanca. Fecha de celebración: 3 y 4 de julio de 2008 (20 horas lectivas -2 créditos-).

Curso: Actividades cooperativas para el trabajo en el aula. Organismo: Universidad de Salamanca. Instituto Universitario de Ciencias de la Educación. Lugar: Salamanca. Fecha de celebración: 7 y 8 de mayo de 2009 (8 horas lectivas).

Curso (actividad de formación continua): Taller de iniciación a Studium IX. Organismo: Universidad de Salamanca. Instituto Universitario de Ciencias de la Educación. Lugar: Salamanca. Fecha de celebración: 4 de junio de 2009 (4 horas).

Curso (actividad de formación continua): Herramientas de apoyo a la docencia: Microsoft Office Project 2010. Organismo: Universidad de Salamanca. Servicio de formación continua. Lugar: Salamanca. Fecha de celebración: 26 y 27 enero de 2011 (10 horas).

Curso (Plan de Formación Docente del Profesorado Universitario (USAL)): II Curso de adaptación docente a los nuevos grados de la Facultad de

Economía y Empresa. Organismo: Instituto Universitario de Ciencias de la Educación en colaboración con la Facultad de Economía y Empresa. Programa Formación en Centros. Plan de Formación Docente del Profesorado Universitario 2011. Universidad de Salamanca. Lugar: Salamanca. Fecha de celebración: 18 y 30 de marzo, 7, 8 y 29 de abril, 6, 13 y 20 de mayo de 2011 (30 horas).

Curso: Trabajo en equipos docentes universitarios. Organismo: Instituto Universitario de Ciencias de la Educación. Programa Formación General. Plan de Formación Docente del Profesorado Universitario 2011. Universidad de Salamanca. Lugar: Salamanca. Fecha de celebración: 16 y 17 junio de 2011 (12 horas presenciales).

Curso: Técnicas de motivación de los estudiantes. Organismo: Instituto Universitario de Ciencias de la Educación. Programa Formación General. Plan de Formación Docente del Profesorado Universitario 2011. Universidad de Salamanca. Lugar: Salamanca. Fecha de celebración: 5 de julio de 2011 (8 horas presenciales).

Seminario: Aprender jugando. Organismo: Departamento de Administración y Economía de la Empresa. Universidad de Salamanca. Lugar: Salamanca. Fecha de celebración: 7 julio de 2011 (3 horas presenciales).

Actualmente un miembro del equipo y la coordinadora asisten al curso de formación que ha organizado la Facultad de Economía y Empresa titulado **“Herramientas y retos docentes en el ámbito de la economía y la dirección de empresas”**.

Además en el **“III Curso de adaptación docente a los nuevos grados de la Facultad de Economía y Empresa”** dentro del Bloque Temático: “Experiencias Docentes en la Facultad de Economía y Empresa”, la coordinadora participo exponiendo los objetivos, el desarrollo y las conclusiones que supuso la ejecución del Proyecto ID11/099 que coordinó para el año académico 2011/12. Este curso se celebró dentro del Plan de Formación Docente del PDI 2012 organizado por el Instituto Universitario de Ciencias de la Educación en Salamanca, del 2 de marzo al 11 de mayo de 2012.

EQUIPO

En la ejecución del Proyecto de Innovación Docente hemos participado el siguiente equipo:

M^a Yolanda GALLO PÉREZ
Miguel Angel HERNANDEZ MARTIN
Isabel GALLEGO ALVAREZ

PTEU
PROFESOR ASOCIADO
PTU

Todos somos profesores del Departamento de Administración y Economía de la Empresa y estamos adscritos a la Facultad de Economía y Empresa.

Para el desarrollo de la actividad hemos mantenido reuniones presenciales, y cuando no ha sido posible hemos recurrido al correo electrónico, en todo caso hemos logrado un alto grado de empatía y entendimiento, lo que nos ha permitido disfrutar con esta actividad, a pesar del esfuerzo que ha requerido.

AMBITO DE ACTUACIÓN

El Proyecto de Innovación Docente al que se refiere esta Memoria se ha puesto en práctica en la enseñanza de la asignatura Contabilidad de Costes del Grado de Gestión de Pymes, se trata de una asignatura obligatoria de 2º curso, que se imparte en el primer semestre y que cuenta con 3 grupos, en total el número de alumnos matriculados en el curso 2012-13 ha sido de 180.

Mediante el Proyecto de Innovación Docente concedido se ha diseñado una estrategia que facilite a los futuros graduados en Gestión de Pequeñas y Medianas Empresas la adquisición de competencias tanto transversales como específicas, además se ha utilizado una metodología activa de enseñanza-aprendizaje y se ha desarrollado un sistema de evaluación de las competencias novedoso en ésta materia, si es que se tiene en cuenta los que tradicionalmente veníamos utilizando.

OBJETIVOS

La actividad desarrollada se ha orientado a que la evaluación continua sea superada con éxito como resultado de un trabajo cotidiano y continuado, con un alto grado de motivación cuya ejecución facilite la comprensión de los contenidos teóricos y prácticos expuestos. Y además de tal forma que a los profesores de la asignatura, de forma prácticamente inmediata, nos proporcione información sobre el grado de adquisición de conocimientos y competencias por parte del alumnado, para que en el caso que sea necesario introduzcamos las modificaciones oportunas.

En la enseñanza-aprendizaje de ésta materia tradicionalmente las metodologías empleadas han sido la clase magistral y la resolución de ejercicios y supuestos prácticos; para la ejecución de este Proyecto de Innovación Docente propusimos una actividad en la que los alumnos han tenido que enfrentarse a una situación nueva, al finalizar cada unidad temática debían elaborar cuestionarios con sus correspondientes respuestas que en equipos tuvieron que responder o solucionar sus compañeros. Esta actividad ha sido evaluada por el profesorado, pero también lo ha hecho el alumnado con el objeto de poder conocer su grado de aprovechamiento y su posible mejora de cara a cursos posteriores.

Los **objetivos operativos** que nos propusimos fueron los siguientes:

1. Diseñar una actividad basada en la participación activa de los estudiantes, orientada a la adquisición de competencias genéricas (relacionadas con el trabajo en equipo, entre otras) y específicas (habilidad para el análisis de las diversas situaciones que se pueden dar en el desarrollo de la actividad económica interna de la empresa y sus posibles soluciones).
2. Diseñar e implementar un procedimiento de evaluación continua de las competencias adquiridas.
3. Evaluar el grado de satisfacción de los estudiantes hacia la innovación implementada.

Resultados previstos e impacto sobre la docencia:

1. Procedimiento metodológico basado en una primera etapa en el trabajo individual y posteriormente en el trabajo en equipo sobre el contenido temático de la asignatura, para la adquisición de competencias genéricas y específicas.
2. Procedimiento de evaluación de resultados de aprendizaje adquiridos con la nueva actividad implementada.
3. Herramienta para la autoevaluación de los propios estudiantes.
4. Nivel de satisfacción alto hacia el nuevo sistema de evaluación, por los estudiantes.

ACTUACIONES y METODOLOGÍA DE TRABAJO

La actividad que propusimos se desarrollaba, para cada unidad temática, en varias fases:

En una la primera fase, los estudiantes al finalizar cada bloque temático tuvieron que elaborar con preguntas teóricas y/o prácticas un cuestionario y proponer una solución. El número de cuestiones que debían plantear osciló entre 4 y 8, dependiendo de la extensión de la unidad. Las preguntas podían ser de verdadero/falso, de elección múltiple, abiertas o de completar. Con el propósito de que cada estudiante se viera abocado a trabajar semanalmente los contenidos de la materia impartida debía ser afrontado individualmente, la actividad por tanto tenía que ser original y a fin de “garantizar” esto se debía entregar manuscrita.

En una segunda fase, ya dentro del aula y en el transcurso de una clase preferentemente práctica se procedía a formar varios equipos que constituidos entre 3 y 5 miembros, el número de estudiantes por clase práctica estaba entorno a 20. En ese momento cada equipo debía elegir varias preguntas entre las que habían preparado sus componentes a las cuales debían responder los demás equipos de forma oral. De este modo logramos que los estudiantes de manera sencilla pudieran poner en práctica las ventajas que

supone trabajar en equipo tras un primer esfuerzo individual, cuestión que se trató al inicio del curso. Aprovechando los conocimientos adquiridos por los profesores en los cursos de formación docente, orientamos a los estudiantes sobre cómo trabajar en equipo en cuanto al establecimiento de normas, gestión eficaz del tiempo, gestión de conflictos, organización de reuniones eficaces, etc.

A fin de simular una situación lo más real posible los equipos no eran fijos, se formaban al azar en cada sesión. El profesor ejercía de moderador, pues en ocasiones se generaron debates, se intercambiaban diferentes puntos de vista y distintos conocimientos, en ocasiones se detectó que algunos aspectos no habían sido suficientemente bien entendidos, por lo que la actividad nos sirvió de retroalimentación y subsanación de esos aspectos antes de llegar a la prueba final o a los controles escritos que a lo largo del semestre se realizaron.

Al concluir cada sesión, con el objeto de revisar y valorar el esfuerzo individual, el cuestionario que cada estudiante había elaborado era recogido para ser devuelto tras su corrección; lo que nuevamente servía de retroalimentación del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Aunque desde el inicio de la docencia de la asignatura los alumnos tuvieron conocimiento de que tendrían que desarrollar esta actividad, se inició en la semana 4, cuando disponían de materia sobre la que trabajar. En total elaboraron 5 cuestionarios a lo largo de las semanas 4 a la 12, por tanto en semanas alternas debían presentarlos y se realizaba la actividad por equipos.

En la tercera fase, con el objeto de que los estudiantes dispusieran de una herramienta para autoevaluarse utilizando las cuestiones que sus compañeros y ellos mismos habían preparado, se les proponía que a través de *Stodium* y haciendo uso del *Foro* subieran una sola cuestión y su respuesta de entre aquellas que habían formulado para cada unidad temática. Esto les ha permitido disponer de un elevado número de preguntas, recordemos que contábamos con 180 estudiantes matriculados. Por otra parte, al utilizar el *Foro* de *Stodium* si lo consideran oportuno podían incorporar comentarios a las preguntas y respuestas de sus compañeros. Para ejecutar esta actividad el plazo máximo del que dispusieron fue la fecha de la celebración del examen final.

La calificación que el alumnado ha obtenido en esta actividad ha formado parte de la evaluación continua, para ello se han valorado los diferentes trabajos que conlleva: elaboración de los cuestionarios, participación activa en los equipos formados para responder a las cuestiones que otros equipos les han planteado y subida de cuestiones al *Foro*. En todo caso se ha tenido en consideración las competencias adquiridas por los alumnos: aplicación de conocimientos a situaciones teóricas y prácticas, y la consiguiente resolución de problemas, capacidad para el trabajo en equipo y la transmisión oral y escrita de resultados.

Una vez evaluadas las competencias que los estudiantes habían logrado al desarrollar este trabajo solicitamos que lo evaluaran anónimamente a fin de

conocer el nivel de aprovechamiento y la posibilidad de mejora de cara a un futuro, a estos respectos manifestaron que:

1. La actividad les había resultado provechosa porque el tener que elaborar por semanas alternas los cuestionarios les obligaba a leer, comprender y reflexionar sobre el contenido de la materia para formular y responder las cuestiones, consiguiendo de esta forma mantener al día su estudio.
2. La participación presencial en la actividad en equipos indicaron que les sirvió de repaso y en algunos casos para entender mejor aspectos que tenían dudosos.
3. Consideraron que los plazos para hacer la actividad habían sido adecuados.
4. Fueron pocos los estudiantes que manifestaron haber utilizado las cuestiones que subían sus compañeros a *Studium* para autoevaluarse, debido a como se les planteo esta actividad en los 4 primeros cuestionarios.

RESULTADOS ALCANZADOS

La actividad ha gozado de un alto grado de aceptación y entusiasmo por parte de los estudiantes, fundamentalmente en la etapa que públicamente y en equipos debían plantear cuestiones a sus compañeros y responder a las que estos les proponían, luchaban por competir formulando paulatinamente cuestiones con mayor nivel de dificultad.

El grado cumplimiento con la elaboración original y de forma individual de los cuestionarios fue elevado, solo en una ocasión detectamos que dos alumnos habían entregado cuestionarios en los que todas las cuestiones eran idénticas.

Superaron con éxito el trabajo individual 157 alumnos (esto es el 87'22% de los matriculados). El grado de éxito en la actividad grupal alcanzó a 154 estudiantes (el 85'55 % de los alumnos matriculados).

La calificación en esta actividad, como ya indicamos formaba parte de la evaluación continua, y los resultados fueron los siguientes:

En la fase de trabajo individual:

Calificación	Absoluta	Relativa
Sobresaliente	84	46'66 %
Notable	48	26'66%
Aprobado	25	13'88 %
Suspenso	23	12'77%

Mientras que en la del trabajo grupal:

Calificación	Absoluta	Relativa
Sobresaliente	11	6'11 %
Notable	87	48'33%
Aprobado	56	31'11 %
Suspense	26	14'44%

Respecto al uso que para autoevaluarse dieron a las cuestiones que tenían que ir subiendo al *Foro* no fue el esperado por lo farragoso que les resultaba. Esto fue debido a que cada alumno abría un *Foro* para su cuestión en lugar de planearla en el mismo *Foro* que el profesor había abierto para las cuestiones de esa unidad temática. De esta forma cada estudiante se veía obligado a ir abriendo y cerrando la infinidad de *Foros* que se habían creado. La consulta se habría facilitado si todas las cuestiones de un mismo tema estuvieran en un único *Foro*, circunstancia que se subsanó para la última unidad temática.

DESARROLLOS FUTUROS

La experiencia nos ha resultado positiva desde el punto de vista del alumnado, de cara a repetirla en cursos futuros nos planteamos dar mayor protagonismo en esta actividad a la parte práctica de la asignatura, así como al uso de los cuestionarios que los alumnos han de plantear en *Stadium*, si bien corrigiendo los problemas que anteriormente hemos citado.

Por otra parte, para el próximo curso esperamos un aumento del número de alumnos tal y como ha sucedido en el curso 2012-13 respecto al curso 2012-11, en el que el número de matriculados se ha incrementado en un 57%. Esto conllevaría formar más equipos para la actividad grupal y consiguientemente períodos de intervención más cortos para cada uno de ellos, y por otra parte un incremento considerable en el número de cuestionarios que debería revisar el profesor a lo largo del desarrollo de la asignatura, si es que tenemos en cuenta todas la unidades temáticas.

En Salamanca, a 5 de junio de 2013.

Fdo. M^a Yolanda GALLO PÉREZ
(coordinadora del proyecto).